

# Referat af generalforsamling 21/4 2024

## 1. Valg af dirigent

Michael (have 88) blev valgt.

Michael bad om, at man præsenterer sig ved indlæg, og at evt. ændringsforslag til stillede forslag skal afleveres på skrift, da vi er rigtig mange til stede.

## 2. Præsentationsrunde

Da vi er mange, sprang vi præsentationsrunden over.

## 3. Valg af to referenter og stemmeoptællere

Elzabeth (65) og Charlotte (23) valgt som referenter.

Susanne (64), Christian (44) og Gyda (18) blev valgt som stemmeoptællere.

Vi er 57 stemmeberettigede.

Senere 62 stemmeberettigede.

Senere 60 stemmeberettigede.

Til sidst ikke ret mange, under halvdelen.

## 4. Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

## 5. Konstatning af lovlig indkaldelse og godkendelse af dagsorden.

Generalforsamlingen er lovligt indkaldt

Husk at skrive på indkaldelsen, hvornår den er udsendt.

## 6. Formandens beretning

Kresten fortalte om:

- **Fjernvarme:** HOFOR har ændret reglerne, så vi kun kan få ét stik og ikke som tidligere lagt ind i haveforeningen. Det giver problemer, da vi er udlagt til fjernvarmeområde. Københavns Kommune er i gang med at se på den problemstilling.
- **Lejeforhandlinger:** der har været infomøde, og vi har indgået et godt forhandlingsfællesskab med andre haveforeninger. Knud Foldschack er fortsat vores advokat, men hans timepris er skruet i vejret. Regningen deles med de andre haveforeninger efter medlemsantal. Der var ekstraordinær generalforsamling i januar om lejeforhandlingerne, og i dag skal vi tage stilling til lejekontrakten.
- **Ladestandere:** der er meget administration og besvær forbundet med dette. Desuden er det en stor investering (o. 150.000, -), og det er uafklaret, hvordan en sådan investering skal håndteres. Bestyrelsen har efterlyst, om nogen vil arbejde videre med dette.
- **Discount 356:** udskiftning til ny bestyrer og lidt træghed med at få bragt bl.a. opstregning og parkeringsaftaler i orden.
- **Udskiftning i bestyrelsen:** velkommen til Christoffer (63)
- **Bestyrelsesskuret** er blevet påkørt og en gadelampe er blevet påkørt for over to år siden, men det har været vanskeligt at få bragt i orden. Nu er der sendt erstatningskrav. Skuret er dog i dårlig stand og skal skiftes.

- **Fælleshuset** blev færdigt i september. Mangler ”lidt” – så Bestyrelsen håber, at ”nogen” vil melde sig til at både gøre det færdigt og ”hygge” om det. Det blev besluttet sidste år, at man ikke kan bruge huset til private ting frem til denne generalforsamling, og bestyrelsen har besluttet, at denne periode forlænges.

#### **Spørgsmål og kommentarer:**

Birte (92): Der ligger en byggetilladelse på skuret, da det var med i den oprindelige fælleshusansøgning.

Martin (78): Arbejdes der stadig for, at vi kan få fjernvarme indlagt? Det er i vores interesse at få det indlagt.

SV: Bestyrelsen undersøger i første omgang, hvilke betingelser, der pt er gældende, herunder lokalplanen.

HOFOR melder, at hvis vi skal have fjernvarme, så skal vi selv betale. Vi skal have et

Christian (49): Mener, vi har takket nej til fjernvarme.

Lotte (13): Det er 12 år siden, der er takket nej til fjernvarme. Man kunne tage det med ind i en fremtidig proces.

Desuden – hvordan med fællesgrunden, når man ikke må bruge fælleshuset. Sv: Man kan ikke skille fælleshus og fællesgrund ad, så fællesgrunden kan heller ikke bookes.

Desuden – lamper, der blænder? Sv: Er løst med en særlig tapeløsning.

Elzabeth (65): Kan man bare forlænge perioden, man ikke må bruge fælleshuset, uden at diskutere Sv: Da huset først blev taget i brug 1/9 - 2023 tæller vi derfra, så vi kan prøve at have en sommer uden private reservationer.

Lotte (13): Kan sende et sæt ordensregler fra ca. 15 år siden til bestyrelsen.

Filippa (82): Var det ”spærrede” år besluttet på generalforsamlingen? Sv: ja

(Et medlem): Folk skal holde deres fester derhjemme, da fælleshuset ligger midt i haveforeningen. I andre haveforeninger skal alle inviteres ved fælleshusarrangementer.

Morten (79): Ladestandere er fremtiden – vil gerne melde sig til udvalg.

Christian (44): Ladestandere kræver momsregistrering. Desuden noget med finansiering. Vil også gerne melde sig i udvalget.

Alice (53): Det vil være godt at få diskuteret det med fjernvarme, da nogle huse sidder i en

”mellemsituation”, hvor de er tvunget til fjernvarme. Sv: Dem, der har en el-patron, kan fortsætte med samme vilkår jf. HOFOR. Problemet er, at man ikke kan komme ud af el-patronaftalen. Problemet ligger ved lokalplanen.

Lotte (13): Vi må have det på dagsorden på et senere tidspunkt.

Formandens beretning blev vedtaget med et overvældende flertal.

## **7. Godkendelse af årsregnskab**

Forklaringer:

- A conto-beløbet for vand har været svingende pga. bruddet på ledningen. Det betyder, at der har været underbudgetteret, men der skulle være orden på det fremadrettet.

- Salg af udstyr: Martin har returneret en plæneklipper.

#### **Spørgsmål og kommentarer:**

Kirsten (38): Fælleshuset er overskredet med et stort beløb ift. budgettet. Sv: Ligger stadig inden for budgettet, og det var en kalkuleret overskridelse.

Desuden – der er to divergerende beløb for Englys fællesudgifter ved første og anden indkaldelse til generalforsamlingen. Sv: Den første indkaldelse var foreløbig. I den seneste er budgettet lagt, og det er bl.a. udgifter til advokat.

Martin (78): Der er noget, der ikke hænger sammen i kommunikationsudvalgets beløb i hhv. regnskab og budget. Sv: Det er det budgetterede beløb efter generalforsamlingen og ikke det forbrugte beløb.

(Et medlem): Opjusteringer ift. fællesudgifter, er det allerede gjort? Sv: Vi er alle justeret op fra 1/1 med 25,-, men vi skal også justere ift. det nye med grundskyld. Her vil der også være brug for mere i fælleskassen til bl.a. advokatudgifter. Umiddelbart er det tanken, at alle stigninger bliver fra 1/7-2024, da det er dér, den forhøjede opkrævning fra kommunen kommer.

Årsregnskabet blev enstemmigt vedtaget.

## 8. Fremlæggelse af beretning samt årsregnskab fra udvalg

Festudvalg (v. Maja, 15): Fantastisk sommerfest med eftermiddagsprogram og fransk tema. Vildt mange tilmeldte og rigtig gode tilbagemeldinger. Der har også være en fastelavnstest.

Vi brugte 9.000 mindre end vi havde budgetteret, og det var bl.a. fordi vi havde et mindre telt i år.

Der bliver brug for nye kræfter til at arrangere fest næste år, men vi bidrager selvfølgelig gerne med overlevering

Forskønnelsesudvalg (v. Christoffer, 63) – vi har fået penge fra biodiversitetspulje. Der har været læg-løg-dag og planteday ved lydturen. Der er planer omkring fælleshuset, bl.a. noget med fliser og skorstenen. Der er mange idéer, så der må rigtig gerne komme flere i udvalget. Derudover inviteres til åbne arrangementer.

Maja (77): Bakker meget op om at være med til at tegne på skorstenen.

Kommunikation (Marttin, 78): Hjemmeside, nyhedsmails – men ikke lige krudt til at lave blade for tiden. Andre er meget velkomne.

Ladestanderudvalg er på vej til at genopstå.

(Et medlem): Hvad skete der med energiudvalget? Sv: Det er i gang på lavt blus.

Charlotte (23): Findes der et fælleshusudvalg? Sv: Det har nedlagt sig selv. Der forsøges med et nyt udvalg i år.

Husk: Udvalg tager initiativ – der må hjertens gerne indkaldes andre til fx fælles aktiviteter. Og man kan altid melde sig ind i udvalg – også i årets løb.

## 9. Indkomne forslag

### Forslag 1. Godkendelse af tillæg til lejekontrakt

#### **Spørgsmål og kommentarer:**

(Et medlem): Hvorfor har vi aldrig betalt grundskyld? Det har været kommunens afgørelse, og de har selv søgt fritagelse af egen drift. Men denne fritagelse går ikke længere.

Desuden: Skal vi betale af fællesarealer? Sv: Ja, fordi vi lejer hele grunden af kommunen.

Laila (60): Er indexreguleringen på mindst 3,5 % ikke ret høj? Sv: Jo, men det er det bedste, advokaterne har kunnet opnå.

Erik (76): Opklarende ift., at vores lejekontrakt også omfatter legeplads mv. Sv: Ja.

Birthe (92): Indfasning – kan det passe, at de andre haveforeninger har fået en anden aftale end os? Sv: Nej, det er samme aftale. Men fordi vores leje bliver sat ned, og de andre haveforeninger indtil nu har betalt grundskyld, så er der forskel. Og der kan ikke laves en indfasning på grundskyld, og kommunen kan kun indfase lejestigning (som vi jo ikke har). De andre bliver i øvrigt kun indfaset med et relativt lille beløb.

(Et medlem): Har undersøgt generelt om grundskyld. Betaler vi nogenlunde et gennemsnitligt beløb? Sv: Vi er underlagt det samme som i hele DK, nemlig at alle bliver underlagt nogle foreløbige beregninger. Det er

derfor umuligt at få det mere sikkert end det, der står i papirerne. Så det er faktisk heller ikke klart, hvordan det aktuelle beløb er fremkommet.

Martin (78): Indeholder tillægget også igangsætning af en købsproces? Sv: Nej, men kommunen vil ikke begynde samtale om køb af grunden, før vi har skrevet under. Et evt. salg vil være på haveforeningens initiativ.

Desuden – hvad sker der, hvis vi siger nej til tillægget? Ultimativt kan vi blive opsagt. Der kan komme retssager osv. Advokaterne vurderer, at det vil blive dyrere, hvis vi skal i retten mod Københavns kommune.

Kirsten (38): Grundskylden er beregnet ud fra grundskyldspromillen og vurderingen på de 77 mio.

Alice (53): Spørger til fordelingen af haveleje. Sv: Kommer på et senere punkt.

### Afstemning

For: 60

Imod: 0

Undlader at stemme: 1

## Forslag 2. Godkendelse af et forhandlingsmandat til bestyrelsen til at indlede forhandlinger med KK om køb af grunden.

Bestyrelsen uddyber: Vi vil forhandle sammen med de andre haveforeninger, så vi bliver mere attraktive ift. optag af lån.

Desuden skal betingelser undersøges, bl.a. ift. fradrag fordelt på hver havelejer.

Hvordan skal strukturen være, skal vi fx være en andelsforening. Hvordan med medfinansiering osv. Der er rigtig meget teknik, der skal afklares. Bl.a. skal vores grund i offentligt udbud, hvis kommunen skal sælge den.

Punktet handler om en pejling fra medlemmerne og altså ikke en endelig beslutning om køb.

### **Spørgsmål og kommentarer:**

Laila (60): Ikke alle medlemmer kan vel komme i betragtning til et lån, og tænkes der så på et solidaritetsprincip? Sv: Bestyrelsen vil selvfølgelig gå med en løsning, hvor så mange som muligt kan være med.

Rasmus (10): Er der erfaringer fra andre foreninger ift. om andre vil byde på grunden? Sv: Nej. Der er i det hele taget meget få, der bor som os på lejet grund.

Anders (68): Vores advokater vurderer ikke risikoen for et stor ift., om der vil komme store udefrakommende bud på vores grund. Dette pga. 30 års opsigelsesfrist og lokalplan. Det overvejes at sætte alle haveforeningsgrunde til salg som en pulje. Engly er desuden så stor i sig selv, at det kun vil være helt store aktører (fx pensionselskaber), der kunne tænkes at vise interesse.

Desuden – der er konkrete modeller for, hvordan købet kan organiseres mv.

Martin (78): Hvor grundigt er det undersøgt? Sv: I en vis grad, men bestyrelsen skal i første omgang bare have mandat til at undersøge videre. Herefter vil der blive indkaldt til et medlemsmøde, hvor bestyrelsen kan præsentere modeller.

Lotte (13): Er der brug for flere til at undersøge det, fx et udvalg eller en arbejdsgruppe? Sv: Det kunne sagtens være relevant, alle er velkomne til at melde sig.

Johnny (37): Processen kan sagtens stoppes, hvis vi ikke ønsker at købe, fx hvis betingelserne bliver for dårlige eller prisen for høj? Sv: Ja, men på et tidspunkt skal KK jo sætte til salg, fx skal borgerrepræsentationen godkendt.

Birthe: Kan det teknisk lade sig gøre, at KK sælger til os og ikke højestbydende? Sv: Nej

Erik (76): Kan den enkelte havelejer købe sin egen grund eller lejer man af haveforeningen? Sv: Nej, for vi kommer ikke til at udstykke. Man køber en andel.

(Et medlem): Fordi vi bor på én matrikel, så kan man ikke (hvis man i øvrigt opfylder betingelser) fastfryse grundskyld. Sv: Det er de betingelser inkl. hensynet til dem, der ikke kan låne, der skal undersøges.

Christoffer (2): Er det ikke fejlformuleret, når der står, at vi giver mandat til indledning af forhandlinger? Ordlyden skal præciseres: at det er intentionen at UNDERSØGE betingelser og ikke nødvendigvis indlede forhandlinger.

### Afstemning

For: 61

Imod: 0

Undlader at stemme: 0

## Forslag 3. Vedtægtsændringer

### *3.1. Fremlejekontrakt skal kun udfærdiges ved medlems fraflytning.*

Lotte (13) uddyber: hvis man bor i haveforeningen, så skal der ikke laves lejekontrakt, men bestyrelsen skal stadig oplyses.

Kresten (Best.): Der er nogle uklarheder i forslaget, og så er der noget jura. Der er brug for en definition af, hvor længe der er tale om – hvor går grænsen for, hvornår der ikke skal laves lejekontrakt. Der er brug for præcisering, hvis det skal være tydeligt, hvad vedtægtsændringen betyder. Det er vanskeligt at administrere efter det skrevne forslag.

Lotte (13): Det handler om et problem med vedtægterne – det kan ikke nytte noget, at man skal lave en fremlejekontrakt, hvis man ikke har adresse.

Det er rimeligt, at de mennesker, der køber et hus, også opholder sig og er i foreningen. Hvis man fraflytter foreningen, så bør man sælge et hus. Anbefaler, at vi skyder beslutningen og at vi lader os inspirere af andelsforenings-formulering.

### Afstemning

Ja: 21

Nej: 33

Blank/Undlader at stemme: 1

### *3.2. Forslag om fuld differentiering af haveleje.*

Motivation: grundskyld er en skat, der ikke bør fordeles 60-40.

### **Spørgsmål og kommentarer:**

Kresten (best.): anbefaler, at vi udskyder, til vi alligevel skal drøfte rigtig meget omkring fordeling af udgifter ift. undersøgelsen af salg af grunden.

Anders (best.): Husk at det ikke er alene er en grunds størrelse, der afgør, hvad den er værd. Det er derfor, vi har vores 60-40-fordeling, som vi i øvrigt har diskuteret rigtig meget tidligere.

Kirsten (38): Jo, det er en kvadratmeterpris. Fællesarealet udgør ca. 20 %, det skal fordeles ligeligt, men resten bør fordeles efter kvadratmeter.

Lotte (13): vil gerne fastholde forslaget, da det under alle omstændigheder er et spørgsmål, der skal fastslås.

Laila (60): Da vi alligevel skal diskutere dette om under seks måneder opfordres til at udskyde.

Michael (88): Historikken omkring 60-40 er lang, og vi har diskuteret det længe. Vi kommer tilbage til den, når vi kommer til køb.

Lotte (13): Hvis vi beslutter det nu, så behøver vi ikke komme tilbage til diskussionen. Og så ved vi, hvad vi har at gøre med, når vi skal drøfte køb.

Christian (49): Det er mange penge, vi taler om. Dem med små haver giver bistand til dem med små haver, fx have 2 giver over 6000,- til de store haver.

Hans Emil (56): Det er ikke vanskeligt at beregne.

Johnny (37): Grundskyld er ikke bare kvadratmeterpris, så der er en længere beregning.

Christian (49): Alt var oppe for fire-fem år siden, og der blev 60-40 også vedtaget.

Lotte (13): Nu er der bare en stor stigning, så vi bør diskutere det.

Helle (11): Det er fra 1/7, vi får stigningen. Derfor er det mange penge allerede fra den dato.

Martin (78): Forslaget er så ukonkret. Hvilke beregninger ligger til grund? Det har været en demokratisk beslutning, og der har været over 2/3 flertal alle gange.

Alice (53): Kunne man ikke lave et mere konkret forslag, hvor man regner på det? Der er også mange, der ikke er her i dag.

Erik (76): Hvem kender kommunens kriterier for grunden? Ligger der andet end kvadratmeterpris til grund?

Hans Emil (56): Kunne forslaget ændres til en forhåndstilkendegivelse, der kunne træde i kraft med tilbagevirkende kraft?

Kirsten (38): Ønsker skriftlig afstemning, når vi kommer dertil.

Kristoffer (2): Selvfølgelig skal der være en vis differentiering, og vi skal have nogle professionelle til at regne det ud, og nogle der ikke har en egeninteresse. Vi kan ikke være millimeterryttere her i haveforeningen.

Lotte (13): Der er jo fællesskab, og det betaler vi alle til.

Anders (best.): tilslutter sig, at der skal professionel beregning til. I øvrigt er der ingen andre haveforeninger, der har den fordeling, vi har. Husk også, at de store haver stiger i forvejen mere.

Anna (59): Forvirret over diskussionen. Hvad diskuterer vi? Det er meget svært at vide, hvad vi egentlig skal stemme om?

Anita (31): Os, der har boet her længe, har købt ind på nogle vilkår, og det er det, der var kendt.

Tine (45): Det er et dårligt argument, at det, der har været oppe, ikke kan diskuteres igen. Der burde være en forklaring på, hvad der er fordele og ulemper.

Gerard (85): Der er også et solidaritetsprincip. Dem, der bor i store haver, kan bare have boet der længe, og de har ikke nødvendigvis flere penge. Folk har forskellige indkomster, og det duer ikke at lave om på de vilkår, folk kender.

Lotte (13): Havelejen var meget lavere, før vi fik lejekontrakten i 2010.

Kirsten (38): Husk, at vi aldrig har vedtaget, at grundskylden skal fordeles 60-40. Det er en ny skat, vi skal til at betale. Det er bare bestyrelsen, der har bestemt, at den skal fordeles lige som havelejen. Så vi må drøfte, om grundskylden skal fordeles lige eller efter 60-40.

Martin (78): Vi har diskuteret det, og i 2014 er der nedsat et advokatnotat. En af pointerne i det er der, at når der først en gang er fastsat et lejegrundlag i en forening, så skal der vægtige argumenter til, for at det kan ændres. Så rent juridisk kan der blive noget besvær. Så lad os droppe alle de gamle historier og bestemme os for at træffe beslutninger på et oplyst grundlag.

#### Afstemning – skriftlig

Ja:

Nej:

Blank/ved ikke:

Forslaget blev forkastet

*3.3 At formandens beretning gøres skriftlig og sendes ud med den endelige dagsorden.*

#### **Spørgsmål og kommentarer:**

Lotte (13): Hensynet er til dem, der ikke deltager, samt at referatet bliver mere korrekt. Desuden har folk tidligere været glade for en skriftlig beretning.

Kresten (Best.): Det er en stor arbejdsopgave.

Gerard (85): Vi må vise tillid til bestyrelsen, og vi godkender jo også referatet på den følgende generalforsamling.

Michael (88): Vi er alle frivillige, og vi behøver ikke at pålægge hinanden ekstra arbejdsopgaver.

Afstemning: Forslaget faldt.

*3.4 Bestyrelsesreferater skal lægges på den lukkede del af hjemmesiden*

Lotte (13): På den måde kan bestyrelsesreferaterne blive lidt mere fyldige og det kan blive lettere at følge med for andre i haveforeningen.

Kresten (Best.): Det har været diskuteret i bestyrelsen, og det handler ikke om offentligheden. Bestyrelsen ønsker generelt set ikke at fortælle navne på folk i forbindelse med fx byggesager, klager mv. Det handler om privatlivets fred, og det egner sig ikke til offentliggørelse.

Camilla (72): Rart, at der ikke står navne, så man ikke hænger på fx en gammel ”bommert”.

Rie (best.): Tjekker altid ift. GDPR-reglerne, når der kommer referater, inden de lægges ud.

Hans Emil (56): Har der været tilfælde af, at bestyrelsen ikke har forvaltet personfølsomme oplysninger tidligere?

Laila (60): Ift. GDPR, så gælder de samme regler, hvad enten noget lægges offentligt eller bag login. Når det så er sagt, så er det en god ting, at en vis anonymitet opretholdes. Det er ikke bestyrelsens opgave at være nyhedsagent.

Lotte (13): Personfølsomme sager skal ikke nævnes ved navn. Der går historiske elementer tabt. Generelt ønskes mere fyldige referater.

Afstemning: Forslaget faldt.

#### Forslag 4. Flere fartbump

##### Spørgsmål og kommentarer:

Jeff (81): Ønsker endnu flere bump og også spejle.

Lotte (13): Bakker op, der bliver kørt hurtigt.

Gyda (18): Bakker op, ønsker også spejl.

Erik (76): Bakker op. Og er der mon endnu flere muligheder for at få folk til at sætte farten ned?

Kresten (best.): Det koster ca. 10.000 at etablere et bump. De nuværende er placeret ud for gadelamper, så man kan se dem om natten. Hvis der sættes to bump i midten af hver gang, så er det lettere at få dem til at passe med gadelamper.

Filippa (82): Opklarende – skal alle mindre forslag op på generalforsamling. Desuden: kan der tænkes i noget, der lyser op på bumpene?

Hans Emil (56): Mon den type bump, vi har, overhovedet bremser nok? Varebiler suser direkte forbi.

Anita (31): Mindst to bump på stierne og også meget gerne i svingene. Kunne man i øvrigt få et ”leverings-skur” på pladsen, så man ikke skal have alle varebilerne ned ad gangene?

Martin (78): Lad os prøve det, men det handler også om, at chaufførerne er stressede. Evt. kan sidebump afprøves.

Alice (53): Husk at skrive i noterne til levering, at chaufføren kun må køre 10 km/t. Husk fartskilte ved alle gange.

Lotte (13): Vil gerne undersøge ift. levering på pladsen.

Erik (76): Man kunne også skrive, at der er ingen kørsel på stier, ved levering.

Kresten (Best.): Pælene, vi havde tidligere, blev sjældent rejst op igen. Udgifter til bump er især nedlægning af dem, men god idé med sidebump. Vi må ikke skilte med 10 km/t for politiet. Vores skilt må kun være ”legeområde”.

Gerard (86): Ændring til forslaget skal være, at vi skal skrive otte nye bump i stedet for fire nye bump. Afleveret skriftligt. Dette blev vedtaget.

Herefter afstemning af det nye forslag, der også blev vedtaget.

#### Forslag 5. Flytning af basketnet

##### Spørgsmål og kommentarer:

Lotte (13): Der er meget støj fra basketbanerne.

Laila (60): Ønsker ikke at flytte mere ind på fællesgrunden, der tiltrækker ”kedelige” typer. Fællesaktiviteter skal ikke stå frit fremme, så endnu flere folk tiltrækkes. Der er basketbaner ved DR-byen, der kan folk bare gå over.



Charlotte: Det skal også være et fedt sted at bo

Elzebeth (65): Der skal være noget for de store børn.

Susanne (64): Kunne man gøre noget andet? Fx en kurv på fælleshuset og noget velegnet underlag.

Lotte (13): Ønsker ikke at eksportere problemet til andre steder i haveforeningen, men er meget træt af bump.

Michael (88): Foreslår at forskønnelsesudvalget ser nærmere på problemet. Men det er nok ikke realistisk at lave en basketbane, der ikke generer?

Lotte (13): Den er kommet efter, jeg flyttede ind.

Christoffer: Generelt skal generalforsamlingen ikke pålægge udvalg noget. Men hvis nogen på generalforsamlingen brænder for noget med basketbaner, så kan de melde sig ind i udvalget.

Anita (31): Det er i sin tid forskønnelsesudvalget, der har placeret basketbaner og egentlig også volleybaner osv. Den kan måske godt flyttes til legepladsen.

Martin (76): Nogle er trætte af rutchebanen, nogle er trætte af skaterbanen... vi skal også have mulighed for at være her. Et støjdæmpende underlag vil blive hurtigt ødelagt.

Michael (88): Gentager, at der skal nogle flere undersøgelser til. Er der nogen, der vil være med til at undersøge, hvordan der kan laves noget basket, der ikke forstyrrer?

Laila (60): Det handler mere om dem, vi tiltrækker – vores egne børn skal have lov at lege.

Lotte (13): Ændrer forslaget til ”Nedlæg basketnet på deres nuværende placering”.

Kresten (Best): Vil gerne tage de unge i forsvar. Dem, der kommer udefra, har venner her, og teenagere laver mere larm end os andre. Vi skal finde nogle måder at rumme de unge på, lige som vi rummer alle andre. Vil gerne have dialog med de unge.

Michael (88): Kunne man invitere nogle unge også?

Anita (31): Kunne vi til at starte med købe nogle bløde bolde?

Lotte: Det lyder som en mulighed.

Anita (31) og Jeff (have 81) melder sig til at kigge nærmere på det.

### **Afstemning om nedlægning af basketnet:**

For: 9

Imod: 16

Forslaget faldt – og basketnettene bliver, indtil der findes en anden løsning.

## **10. Godkendelse af budget**

### **Spørgsmål og kommentarer:**

Martin (76): Hvorfor var der difference fra det første budget, der blev udsendt? Sv: Havelejen er hævet, da vi også ønsker en opsparing til egenkapital, og vi får brug for flere penge til advokatregninger.

Maja (15): Det bliver meget dyrere for alle os, der bor her. Kan man lave en mulighed for, at kommunen kan anvise genhusning, hvis nogle ikke har råd til de kommende stigninger? Sv: En undersøgelse har vist, at vi gennemsnitligt er sammenlignelige med andre københavnere, og derfor har kommunen ikke tidligere ønsket

at give os særlige sociale hensyn. Så det er usandsynligt. Men er fortaler for at tage alle de sociale hensyn, vi kan. Et køb vil formodentligt betyde, at det bliver billigere at bo her.

Anita (31): Vi har ikke mulighed for boligsikring. Kunne en sådan klausul indføres? Sv: Det er en generel regel.

Laila (60): Der er ikke sat penge af til fælleshuset på budgettet? Sv: Nu indgår det i den almindelige drift, fx forskønnelsesudvalget.

Lotte: Folkepensionister kan få varmemhjælp, og der kan søges fritagelse for ejendomsskat.

Hans Emil (56): Når vi bliver en andelsforening, kan en generalforsamling beslutte sociale indsatser.

Afstemning: Enstemmigt vedtaget.

## 11. Valg af bestyrelsesmedlemmer

Eva (bestyrelse) genvalgt.

Christoffer (bestyrelse) genvalgt.

Rie (kasserer) genvalgt.

Susanne (suppleant) genvalgt.

Ny suppleant: Lotte valgt.

De afklarer, hvem er der 1. og 2. suppleant selv.

Kirsten (revisor) genvalgt.

Charlotte (revisor) flytter, og der er brug for en ny. Gyda blev valgt.

Michael (revisorsuppleant) genvalgt.

## 12. Valg af havemand og suppleant

Marttin og Christoffer er begge genvalgt.

## 13. Sammensætning af udvalg

Festudvalg: Kun Mads er stadig med fra det gamle udvalg.

Lotte meldte sig til at samle en gruppe (der var ikke andre på generalforsamlingen, der meldte sig).

Forskønnelsesudvalg: Christoffer, Mette – og flere – hvem mon?

Fælleshusudvalg: Alt det med ordensregler osv., det kræver, at vi har set det i brug, og derfor skal det først debatteres i efteråret. Så dette udvalg handler om at få det helt færdigt.

Lotte, Christoffer – og mange flere, også fra det gamle udvalg. Hvem mon?

Bestyrelsesskur-udvalg: Kresten og Marttin.

Husk at alle udvalg er åbne.

## 14. Eventuelt

Der var ikke noget til punktet.

*Generalforsamlingen sluttede kl. 17.55.*